



FRÅGA OM EN BOUPPGIVARE ÄR SKYLDIG ATT NÄRVARA PERSONLIGEN VID EN BOUPPTECKNING SOM FÖRRÄTTAS ENLIGT 20 KAP. 2 § ÄRVDABALKEN. PRÖVNINGSTILLSTÅND, MÅL NR 3902-24.

**Kammarrätten i Sundsvall har i en dom meddelat sin ståndpunkt, (mål nr 626-24),**

- **att en bouppgivare inte behöver vara personligen närvarande vid förrättning av en bouppteckning, 20 kap. 2 § ärvdabalken, ÄB.**
- **Detta har nu Högsta förvaltningsdomstolen beslutat att pröva, som meddelat prövningstillstånd. Mål nr 3902-24).**
- **Det beviljades efter det att Skatteverket och en privatperson genom sitt ombud överklagat Kammarrättens dom.**

**Denna artikel behandlar översiktligt;**

- **Kammarrättens och de överklagandes inställning.**
- **I slutet av artikeln anges Högsta domstolens beslut om prövningstillstånd.**

**Prövningstillstånd för att pröva om en bouppgivare måste personligen vara närvarande vid en bouppteckningsförrättning. Detta ska Högsta förvaltningsdomstolen pröva efter det domstolen nu beviljat prövningstillstånd.**

### **En sammanfattning**

Det finns inte i lagtext klart uttryckt att en **bouppgivare** behöver personligen vara närvarande vid en förrättning av en bouppteckning. Frågan har dock prövats i ett antal domar från underrätterna men rättspraxis är inte enhetlig. Därför är det särskilt angeläget att Högsta förvaltningsdomstolen ger en vägledning i fråga, vilket det nu blir genom att Högsta förvaltningsdomstolen nu meddelat prövningstillstånd.

Skatteverket och en privatperson genom sitt ombud överklagade en dom från Kammarrätten i Sundsvall.

### **En liten sammanfattning om Skatteverkets inställning i frågan.**

1. **Närvaro vid bouppteckningsförrättning:** Bouppgivaren måste vara närvarande vid bouppteckningsförrättningen, antingen personligen eller via modern teknik som videokonferens, telefonkonferens eller webbkamera.
2. **Lagkrav:** Enligt 20 kap. 2 § ärvdabalken (ÄB) ska dödsbodelägare, boutredningsman eller testamentsexekutor bestämma tid och plats för bouppteckningen och utse två kunniga och trovärdiga gode män att förrätta den.
3. **Uppgiftsplikt:** Bouppgivaren, som bäst känner till boet, ska lämna uppgifter om boet och teckna en försäkran på heder och samvete att uppgifterna är riktiga.

#### **4. Skatteverkets bedömning:**

Det framgår inte av lagtext att bouppgivaren måste närvara vid bouppteckningsförrättningen. Skatteverket menar dock att det är underförstått att bouppgivaren är närvarande vid en förrättning.

Skatteverket har uppfattningen att en bouppgivare ska närvara personligen vid bouppteckningsförrättningen för att kunna besvara frågor som uppkommer under förrättningen och för att kunna ställa frågor till delägare och efterarvingar.

Det är inte ovanligt att uppgifter som har betydelse för bouppteckningen framkommer först vid förrättningen efter påpekande från delägare. Eftersom uppgifterna blir kända för bouppgivaren måste denne uppge dem i bouppteckningen. En sådan ordning förutsätter att bouppgivaren kan kommunicera två vägs med delägarna.

Även förrättningsmännen, som enligt lag ansvarar för att allt har blivit riktigt antecknat och att tillgångarna har värderats efter bästa förstånd, måste ha möjlighet att vid förrättningen kunna ställa frågor till bouppgivaren och göra en bedömning av om t ex vissa poster ska antecknas som tvistiga.

En bouppgivare kan fullgöra sin skyldighet på annat sätt än personlig inställelse genom att vara närvarande under förrättningen genom videokonferens, högtalartelefon/telefonkonferens eller webbkamera.

-----

[Webblänk till information från Skatteverket: Rättslig vägledning](#)

-----

#### **Kort sammanfattning av privatpersonen inställning**

I korthet instämde privatpersonen som klagat genom sitt ombud i det som Skatteverket anført ovan. Således anfördes det att bouppteckningen inte skulle ha registrerats då bouppgivaren inte var närvarade vid förrättningen. Klaganden dessutom följande tillägg; att bouppteckningen även innehöll en felaktig uppgift.

-----

## **Ett kort utdrag från Kammarrätten i Sundsvalls domskäl**

I målet är klarlagt att bouppgivaren inte närvarade vid den aktuella bouppteckningsförrättningen. Någon uttrycklig bestämmelse om att bouppgivaren ska närvara vid förrättningen finns inte. Annat har inte heller framkommit än att det vid bouppteckningen har gått till på det sätt som sägs i 20 kap. ärvdabalken. Kammarrätten instämmer därför i förvaltningsrättens bedömning att den omständigheten att det i bouppteckningen antecknats att bouppgivaren var närvarande, trots att hon inte var det, inte utgjort ett hinder för Skatteverket att registrera bouppteckningen. Överklagandena ska därför avslås.

-----

## **Prövningstillstånd meddelades av Högsta förvaltningsdomstolen**

2024-10-15 meddelade domstolen följande beslut. (Mål: 3902-24).  
Prövningstillstånd meddelat i mål om registrering av bouppteckning. Fråga om en bouppgivare är skyldig att närvara personligen vid en bouppteckning som förrättas enligt 20 kap. 2 § ärvdabalken (Mål nr 3902-24, Kammarrätten i Sundsvalls mål nr 626-24).

[Webblänk till beslutet på Högsta förvaltningsdomstolen på deras webbportal.](#)

-----