



## STOCHOLMS LÄNS LANDSHÖVDING FÅR ALLVARLIG OCH SKARP KRITIK AV JO – BRYTER MOT GRUNDLAGEN.

**Den här artikeln handlar om JO:s (Riksdagens ombudsmän) beslut där landshövdingen i Stockholm län får allvarlig och skarp kritik. Bakgrunden är hur ett antal anställningar hos länsstyrelsen har blivit tillsatta. JO Per Lennerbrant har bland annat riktat kritik enligt följande.**

- **Bristande respekt av grundlagarna**
- **Agerandet har inneburit en bristande respekt av det allmänna förtroendet för myndigheter.**

**Nedan följer ett utdrag av JO:s beslut som finns att på JO:s webbplats. I slutet finns en webblänk till beslutet i sin helhet-**

# JO riktar allvarlig kritik mot landshövdingen i Stockholms län

**Justitieombudsmannen Per Lennerbrant riktar allvarlig kritik mot landshövdingen i Stockholms län för att hon inte följde grundlagens krav på saklighet vid tre rekryteringar. I ett av ärendena var hon dessutom jävig.**

— Landshövdingens agerande vittnar om nonchalans och en bristande respekt för de grundläggande bestämmelser som finns för att bevara allmänhetens förtroende för offentlig verksamhet. Sammantaget förtjänar hon allvarlig kritik för sitt agerande, säger JO Per Lennerbrant.

JO Per Lennerbrant inledde i april, efter uppgifter i media, en granskning av länsstyrelsens rekryteringar av en planeringschef, en organisationsutvecklare och en avdelningschef. Bakgrunden var bland annat att landshövdingen var bekant med två av personerna som anställdes och att den som fick tjänsten som avdelningschef inte levde upp till ett krav i annonsen på akademisk examen.

JO konstaterar att i inget av förfarandena har grundlagens krav på objektivitet respekterats.

— Utredningen visar att landshövdingen i två fall redan på förhand bestämt vem som skulle anställas och att hon i det tredje valde att ignorera ett uppställt meritkrav för att kunna anställa den kandidat som hon föredrog. Hennes agerande har lett till att alla tre förfarandena brustit i saklighet, säger JO Per Lennerbrant.

I beslutet resonerar JO om när en tjänsteman är jävig och hur jävsfrågor ska hanteras hos en myndighet. JO anser att landshövdingen var jävig i ärendet om planeringschefen eftersom hon är gudmor till planeringschefens barn. Förfarandet brast därför även i opartiskhet.

— Det är anmärkningsvärt att landshövdingen inte tillräckligt uppmärksammade jävsfrågan och såg till att den hanterades på ett korrekt sätt, säger JO Per Lennerbrant.

Länsstyrelsen som myndighet kritiseras för att anställningen som planeringschef endast annonserades på myndighetens fysiska anslagstavla och att det gjordes under en alltför kort tid, samt för att anställningen inte anmäldes till Arbetsförmedlingen.

-----

**WEBBLÄNK TILL JO:s WEBBPLATS VARIFRÅN DU KAN HÄMTA  
BESLUTET I SIN HELHET.**

- [Beslut 3002-2024: Allvarlig kritik mot landshövdingen i Stockholms län för hennes agerande i tre anställningsärenden som orsakat att regeringsformens krav på saklighet och opartiskhet inte respekterats](#)